ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

10—16 АПРЕЛЯ 2006 ГОДА №12 (30)

О ГЛАВНОМ

ДАЛЬНИЙ ПРИЦЕЛ ПУТИНА

Михаил Златковский, «Новые Известия», специально для газеты ОГФ

Тридцатого марта в Москве состоялась запись популярной программы BBC Question time. Для участия в этой программе, которая посвящена анализу международных вопросов, приглашаются люди, представляющие различные существующие в обществе точки зрения. В последнее время в практику стали входить «выездные сессии»: например, предыдущую программу записывали в Шанхае. Теперь настала очередь Москвы: в преддверии саммита «большой восьмерки» интерес к нашей стране в мире заметно возрос. В передаче участвовали довольно статусные люди — замминистра иностранных дел Великобритании, его визави из МИД России. Разные взгляды на ситуацию в России представляли заместитель председателя комитета Госдумы по международным делам Наталья Нарочницкая, чья патерналистская и националистическая риторика уже давно обслуживает интересы Кремля, и вице-президент РСПП Игорь Юргенс, отличающийся естественной сейчас для бизнесменов осторожностью. Оппозиционную точку зрения отстаивали бывший путинский советник Андрей Илларионов и я. Ток-шоу шло на английском языке и в России, естественно, не транслировалось: ни меня, ни Илларионова россиянам давно стараются не показывать.

Центральным стал вопрос об участии России в G8, о правомерности вхождения сегодняшней путинской России в клуб развитых демократических государств. Английский дипломат в очередной раз повторил официальную позицию своего ведомства, которая в целом совпадает с позицией других стран «семерки»: по их мнению, только вовлекая Россию в переговорный процесс, можно добиться изменения ситуации к лучшему. На это Андрей Илларионов, кстати, резонно возразил, что «семерка» создавалась не для того, чтобы давать мастер-классы демократии. Это клуб западных индустриальных демократий, до которых России в ее нынешнем состоянии, как ни прискорбно это осознавать, еще далеко.

Однако нынешнее руководство западных стран этот аргумент, видимо, не очень убеждает. Их отношение к России находится в поле прагматизма. Есть в России демократия или нет — этот вопрос лидеров западных стран уже давно не волнует. Логика проста: если дают, надо брать — будь то списание иракского долга или откат за газопровод.

Другое дело, что западные демократии потому так и называются, что в них равноправно существуют разные мнения. Руководство этих стран находится под жестким контролем со стороны общества, и позиции официальных лидеров могут подвергаться резкой и весомой критике. Так, на прошлой неделе один из претендентов на кресло в Белом доме от Республиканской партии Джон Маккейн выразил несогласие с позицией Буша в отношении России, которую американский президент отстаивал на встрече с правозащитниками во Freedom House. По мнению сенатора, США не должны принимать участие в заседании «восьмерки» в Петербурге — из-за того антидемократического курса, который приняла Россия. Надо понимать, что голос Маккейна — достаточно авторитетный. В последнее время этот влиятельный республиканец чаще всего выступал на стороне Буша (хотя в 2000 году был его главным конкурентом на праймериз). Но после выступления Буша по вопросу о его визите в Петербург вопрос, видимо, стал принципиальным: кто в паре Путин–Буш является ведущим, а кто ведомым. У многих американцев закралось сомнение, что ведущая роль отведена вовсе не их президенту.

Надо отдать должное — Путин умело пользуется прагматичными установками своих западных коллег. Другой вопрос — в чьих интересах он разыгрывает все свои геополитические комбинации. Явно не в интересах своего народа. «БайкалФинансГруп» для Путина всегда будет приоритетнее, чем настоящий Байкал. Этот умелый коммерсант с выправкой подполковника ФСБ готов продать все и вся — вплоть до национальных интересов ради собственной выгоды и дивидендов, которые может получить его клан. В России, как обычно, цель оправдывает средства: чиновников из Кремля не волнует, что станет с нашей страной, если их все же заставят покинуть его стены. Важно лишь успеть раздарить налево и направо национальные богатства за миллиардные откаты, заключив «взаимовыгодные» сделки с западными (да и восточными) прагматичными политиками. И пусть в Сибири и на Дальнем Востоке уже проявились сепаратистские настроения, пусть на Северном Кавказе идет война, а население вымирает из-за нищеты, безработицы и чувства безнадежности, политику путинского режима нельзя назвать недальновидной. Власть взяла дальний прицел. Да только цели их — не могущество и процветание России, а Лазурные берега чужой родины.

Гарри КАСПАРОВ

К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

О том, как получить свежий номер, вы можете узнать в региональных отделениях ОГФ:

Астраханская область
8-927-570-47-59

Белгородская область
8 (4722) 55-43-55

Брянская область
8 (4832) 41-58-58

Владимирская область
8 (4922) 42-08-04

Волгоградская область
8 (8442) 95-63-06, 8-927-250-88-63

Воронежская область
8 (4732) 20-45-35, 90-33-62

Иркутская область
8 (3952) 200-933

Калужская область
8-910-708-28-37, 8 (4842) 56-25-31

Кемеровская область
8-901-616-14-82

Костромская область
8 (4942) 31-61-81

Красноярский край
8-902-990-15-98

Липецкая область
8-920-249-06-50 (51)

Москва
8 (495) 585-68-92

Мурманская область
8 (8152) 237-778, 8-921-283-38-59

Нижегородская область
8 (8312) 10-44-72

Новосибирская область
8 (383) 222-19-19

Омская область
8 (3812) 53-40-79, 53-13-54

Оренбургская область
8-922-627-00-99

Пензенская область
8 (8412) 42-3850, 8-906-396-80-30

Пермская область
8 (342) 224-93-06

Приморский край
8 (4232) 98-27-57

Псковская область
8 (8112) 46-61-95

Республика Бурятия
8 (3012) 22-08-18

Республика Дагестан
8-902-429-37-77, 8 (8722) 670-678

Республика Карелия
8-911-407-81-27

Республика Марий Эл
8-906-138-18-81

Республика Мордовия
8-908-361-66-12

Ростовская область
8-928-2297440

Самарская область
8 (846) 242-51-92

Санкт-Петербург
8 (812) 535-25-20

Свердловская область
8-908-913-87-27

Ставропольский край
8-928-904-11-88

Тамбовская область
8 (4752) 56-32-94

Тверская область
8-920-688-24-49

Томская область
8 (3822) 52-75-15

Тульская область
8-920-275-65-92

Удмуртская Республика
8 (3412) 91-25-38

Ульяновская область
8 (8422) 41-32-28

Читинская область
8 (3022) 26-56-08

Чувашская Республика
8 (8352) 46-31-46

Ярославская область
8 (4852) 25-16-71, 74-76-55

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ДЕНЬ БОРЬБЫ С ПРИЗЫВОМ

Первого апреля, в день дурака и начала весеннего призыва, в Москве, на Пушкинской площади прошел митинг, организованный Комитетом солдатских матерей, Республиканской партией РФ и ОГФ. Начало призыва — не очень удачное время для шуток, поэтому лозунги митинга были совсем несмешные: «Против всеобщего призыва!», «За профессиональную армию!», «Против отмены отсрочек!». Особую актуальность этим требованиям придало то, что накануне правительство практически без обсуждения удовлетворило требование Министерства обороны об отмене 9 отсрочек от призыва. После того как Дума проштампует их (а в этом нет никаких сомнений), служить будут и те, кто ухаживает за родственниками-инвалидами, и дети престарелых родителей, и отцы малолетних детей. В армию будут забирать учащихся техникумов и ПТУ. А также наиболее талантливых представителей творческой молодежи, которым отсрочка предоставлялась указом президента. Отменят отсрочки для сельских учителей и врачей.

Андрей Кобылко

При этом российская власть попросту проигнорировала возмущение общественности, вызванное трагедией Андрея Сычева, ставшего жертвой дедовщины. Российских юношей гонят в армию, где ежегодно «от преступлений и происшествий» погибают больше тысячи человек.

«Это удар по демографии, по образованию, по молодежи и по старикам. О каком экономическом росте после этого можно говорить?!» — заявил на митинге один из руководителей Республиканской партии Владимир Рыжков.

Лидер ОГФ Гарри Каспаров подчеркнул, что разложение армии — прямое свидетельство того, как наплевательски российская власть относится к мнению народа. Он отметил, что ОГФ выступает не только за отставку главы Минобороны, но также и против всей современной политической системы.

«Вряд ли можно надеяться, что бюрократия или «Единая Россия» станут защищать наш народ, — продолжила его мысль Валентина Мельникова, глава Союза комитетов солдатских матерей. — Граждане должны сами сопротивляться». Член федерального совета ОГФ Иван Стариков потребовал от правительства передать средства стабилизационного фонда на развитие в России профессиональной армии европейского образца.

1 апреля протестные выступления прошли по всей стране; региональные отделения Объединенного гражданского фронта в контакте с Комитетом солдатских матерей, КПРФ и другими общественными объединениями участвовали в этом акте недоверия власти в 30 российских городах. Поводов для выступлений более чем достаточно — непрекращающаяся дедовщина, хищные повадки министра обороны, которого не проймешь никаким количеством подписей, собранных за его отставку. За истекшие пять лет у России так и не появилось современной военной доктрины, отвечающей актуальным вызовам и угрозам. О завершении военной реформы Сергей Иванов объявил, даже не начав реформирование Вооруженных сил.

На Пушкинскую площадь пришло около трехсот человек — столько обычно собирают митинги в Москве. Их ценность заключается прежде всего в том, чтобы в СМИ прозвучало хотя бы упоминание о точке зрения, отличной от официальной. И профессиональная государственная ложь, обволакивающая политическое сознание жителей России, хотя бы немного рассеивалась. Очевидно, что для непосредственного воздействия на решения правительства таких мер недостаточно — нужны массовые протесты, как во Франции. Поэтому особенного внимания заслуживает *Лига за отмену призыва*, активисты которой собирали на митинге подписи людей, готовых принять участие в «Антипризывном марше десяти тысяч» — Лига собирается провести его 1 октября.

Основная цель лиги — законодательная отмена призыва на всероссийском референдуме, который они собираются инициировать. По российскому законодательству для этого необходимо собрать 2 млн подписей в течение 45 дней. Провести «Марш десяти тысяч» было бы крайне важно не только для достижения цели, поставленной лигой. Это возможность показать власти реальный масштаб недовольства граждан. В России необходим новый опыт массовых выступлений, чтобы люди почувствовали свою силу, превосходящую силу окружающей демонстрации и митинги милиции. Чтобы почувствовать уверенность в своих правах на телесном уровне, даже на уровне физического превосходства. Чтобы правящее меньшинство наконец почувствовало себя на своем месте — в меньшинстве.

Альберт СНЕГИРЕВ

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

1 АПРЕЛЯ ПО ИНИЦИАТИВЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ФРОНТА ПРОШЛА ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА «НЕ СМЕШНО», ПРИУРОЧЕННАЯ К НАЧАЛУ ВЕСЕННЕГО ПРИЗЫВА. УЧАСТНИКИ АКЦИИ ВЫРАЗИЛИ ПРОТЕСТ ПРОТИВ ПЛАЧЕВНОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ, ПРОТИВ ДЕДОВЩИНЫ, ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРИЗЫВА И ОТМЕНЫ ОТСРОЧЕК. ОНИ ТАКЖЕ ПОТРЕБОВАЛИ ОТСТАВКИ МИНИСТРА ОБОРОНЫ И ДРУГИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУКОВОДСТВА СТРАНЫ.

В ОМСКЕ антивоенный пикет был организован региональным отделением ОГФ совместно с Комитетом протестных действий. Кроме того, к акции присоединились представители «Народной воли», «Патриотов России» и НПСР. Участники акции, повесив на столбе табличку «Гражданский призывной пункт», вручали «гражданские повестки» журналистам и чиновникам, студентам и прохожим. Желающие пытались одним ударом забить гвоздь в дощечку с надписью «Забей на армию». Пикет закончился символическим актом «освобождения от режима»: в небо были запущены воздушные шары с фамилиями Путина, Иванова, Зурабова, Патрушева, Устинова, Колесникова, Медведева и Чубайса, а также омичей — губернатора Полежаева, мэра Шрейдера и спикера Заксобрания Варнавского.

ВО ВЛАДИМИРЕ к пикету, инициированному ОГФ, присоединилось движение «Оборона», НБП, Комитет солдатских матерей. В акции приняло участие около 30 человек. Они держали флаги, растяжки и плакаты: «Россия без Путина, армия без Иванова!», «Иванова — рядовым в Чечню», «Разыскивается новый министр обороны», «Служить Обществу, а не государству». Ряженный под «деда» активист предлагал прохожим попробовать себя в роли «духов». Накануне митинг против отмены отсрочек прошел также в городе Гусь-Хрустальном Владимирской области.

В ЕКАТЕРИНБУРГЕ в акции приняло участие около 100 человек. К ОГФ присоединились представители партии «Яблоко», профсоюза студентов Свердловской области, а также члены НБП. Выступающие осудили процессы, происходящие в армии, и потребовали отставки министра обороны Иванова — под соответствующим обращением подписалось около 70 человек.

МОРДОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОГФ провело несанкционированный пикет у здания одного из районных военкоматов Саранска. Участники акции раздавали молодым людям «памятки» — «Семь основных типов нарушений при призыве», а также провели блицопрос «Хотите ли вы служить в армии?» Здесь также прошла акция «Гражданский призыв».

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ПСКОВИЧИ ПРОТИВ РЕФОРМЫ ЖКХ: АКЦИИ БУДУТ РЕГУЛЯРНЫМИ

К Всероссийской акции протеста против повышения тарифов ЖКХ и нового Жилищного кодекса псковичи присоединились 4 марта, придя на митинг под лозунгом: «Долой жилищно-коммунальную удавку!». Несколько сотен человек собрались тогда, держа в руках плакаты «Нет грабительскому Жилищному кодексу», «Нет 100% оплате жилья», «ЖКХ — мор для всей страны». Неподъемные новые цены на услуги ЖКХ оказались просто неподъемными, особенно для пенсионеров. В райцентре Пыталово, например, плата только за газ для семьи из трех человек составила более трех тысяч рублей. В ходе митинга была принята резолюция с требованием отменить Жилищный кодекс, ущемляющий права и свободы граждан, ограничить плату за жилье и ЖКХ в размере 10% суммарного семейного бюджета, восстановить ответственность государства за обеспечение населения жильем, исключить какие-либо попытки передавать на баланс жильцам и их финансовую ответственность жилой фонд.

Спустя две недели акцию против реформы ЖКХ инициировали члены псковского регионального отделения ОГФ. Они провели пикет под лозунгом: «Беспредел остановить можно только общими усилиями». В ходе пикета активисты раздали 5 тысяч листовок, которые должны помочь гражданам выбрать форму управления своим домом. Напомним, новый закон предлагает три варианта управления многоквартирными домами (непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; управление товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией), и жильцы обязаны выбрать один из них. Листовки, распространяемые ОГФ, подробно описывают преимущества и недостатки всех трех вариантов.

Как рассказала руководитель регионального отделения ОГФ Надежда Доновская, «псковичи находятся в полном неведении относительно двух новых форм управления». Местной администрации выгодно, чтобы управление домами оставалось в руках муниципальных управляющих компаний, поэтому она не считает нужным информировать население о существовании других возможностей.

Еще один пикет под лозунгом: «Реформа ЖКХ не должна быть антинародной» прошел в Пскове 31 марта. Его также инициировали члены регионального отделения ОГФ, поддержала региональная правозащитная организация «Вече». Как сообщил руководитель «Вече» Венедикт Достовалов, к правозащитникам в последнее время часто обращаются люди с рассказами о том, что муниципальные предприятия — домоуправления, — которые сегодня еще не являются управляющими компаниями, себя таковыми объявляют. Подделывают протоколы и подписи, склоняя людей к тому, чтобы многоквартирные дома избирали управляющей компанией именно бывшие домоуправления. Хотя домоуправления (ныне муниципальные предприятия «Управления микрорайонами») не отвечают интересам граждан. В каждом из них приняты собственные расценки на услуги. К примеру, в одном замена прокладки в протекающем кране оценивается в 30 рублей, а в другом — на порядок больше. Между тем у населения нет возможности выбора. Если дом приписан к одному домоуправлению, а в соседнем и качество, и расценки лучше, то жилец из «своего» домоуправления в другое, которое ему выгоднее, обратиться не может.

Чтобы отключить на пару часов стояк для замены трубы в квартире, необходимо «дать на лапу» сантехнику. Чтобы вызвать представителя домоуправления для составления акта, скажем залили соседи с верхнего этажа, нужно заплатить. На ремонт подъезда, замену электролампочек деньги собираются поквартирно, хотя жильцы ежемесячно платят за техобслуживание дома. Как утверждает правозащитник Венедикт Достовалов, это основной стиль работы домоуправлений, и менять его никто не собирается. А дело идет к тому, что именно они будут управляющими компаниями по городу. Как сообщили организаторы акции, псковское региональное отделение ОГФ будет проводить пикеты против приватизации жилищно-коммунальных услуг и принятия нового Жилищного кодекса регулярно.

Анна МАКСИМОВА, *Псков*

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

В ИЖЕВСКЕ акцию ОГФ поддержали представители НБП и ЛДПР. Участники акции скандировали «Иванов, уйди сам!», «Хотим учиться, а не воевать» и «Наша платформа — военная реформа!». Было также организовано театрализованное представление: актеры-любители сатирически изобразили судьбу военнообязанного студента с момента вручения ему повестки до начала службы. Сразу после окончания пикета руководителю удмуртского отделения ОГФ Евгению Бишеву была вручена повестка в военкомат.

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ участники акции сожгли на тротуаре Дворцовой площади чучело министра обороны Иванова. Милиционеры тут же арестовали «поджигателя» Виктора Перова — активиста движения «Коммунисты Петербурга». Затем в милицию была доставлена и руководитель петербургского отделения ОГФ Ольга Курносова. Ее освободили, однако 11 апреля ей предстоит суд за организацию и проведение несанкционированного митинга.

В ТАМБОВЕ пикет «За реальную военную реформу, против отмены отсрочек в армии и неуставных отношений» собрал не только активистов ОГФ, но и представителей Республиканской партии, партии «Свобода и народовластие», НБП, председателей обкомов профсоюзов, студентов и журналистов. Пикет прошел под лозунгами: «Министра обороны Иванова — в отставку», «Генералитет — под суд общественности», «Нет неуставным отношениям в армии», «Гражданский фронт на защите прав и свобод граждан России». Всем желающим раздавали газету «Тамбовский экспресс-репортер» со свежим выпуском «Объединенного гражданского фронта».

В БРЯНСКЕ активисты ОГФ под лозунгом «Нет тоталитарной армии» провели пикет у стен Государственного технического университета. Они раздавали прохожим листовки, в которых рассказывалось об издевательствах, которым подвергаются солдаты российской армии. Здесь тоже всем желающим предлагали символически «забить на армию», вогнав одним ударом гвоздь в дощечку.

В УЛЬЯНОВСКЕ антивоенная акция прошла под лозунгами: «Отец в армии — семье конец!», «Нам не смешно!», «Нет отмене отсрочек». Участники пикета раздавали листовки, разъясняющие суть военной реформы, а также рассказывающие о том, какие отсрочки планирует отменить правительство. Активисты ОГФ собирали подписи под обращением к президенту Путину «О недопустимости отмены социальных отсрочек». К пикету присоединились члены молодежного движения «Оборона» и молодежного «Яблока».

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ОЧЕНЬ МЭРСКИЕ ВЫБОРЫ

Игорь Шубин стал мэром Перми по итогам прошедшего 26 марта второго тура выборов главы города. Но путь Шубина в градоначальники начался на полгода раньше старта предвыборной кампании.

Осенью прошлого года бывший градоначальник Аркадий Леонидович Каменев находился под следствием по делу о нецелевом использовании городского имущества. Садиться в тюрьму ему очень не хотелось, поэтому он согласился произвести следующую рокировку: 28 ноября 2005 года в городской администрации появилась новая должность заместителя главы города, на которую был назначен депутат Законодательного собрания И. Шубин, протеже недавно назначенного губернатора Пермского края Олега Чиркунова. Также Каменев внес изменения в Постановление администрации города Перми от 22.06.2005 «О распределении обязанностей между Главой города и заместителями Главы города». Новоиспеченный заместитель должен был стать и.о. мэра «в случае временного отсутствия Главы города в соответствии с Уставом города Перми». В тот же день Каменев подал в отставку. Расчет бывшего мэра оказался верен — Шубин стал исполнять его обязанности, а подсудимый отделался условным сроком.

Но самым масштабным использованием административного ресурса стало устранение главного претендента на пост мэра — г-на Плотникова. С заявлением в районный суд обратился один из кандидатов в мэры Ф.Л. Утробин (который, к слову сказать, предвыборную кампанию не вел и набрал всего лишь 1,2% голосов). Он потребовал отмены регистрации В.И. Плотникова по совершенно смехотворным основаниям, обвинив Плотникова в «подкупе избирателей, выразившемся в обещаниях кандидата сделать после избрания проезд для пенсионеров бесплатным», т.е. по существу, поставив ему в вину наличие предвыборной программы.

Суд г-н Утробин выиграл. 10 марта со ссылкой на определение областного суда от 9 марта горизбирком принял решение исключить В.И. Плотникова из бюллетеня для голосования на выборах главы города Перми.

Пермские СМИ тоже не стояли в стороне. Во-первых, от освещения предвыборной ситуации отказались три телекомпании («Т7», «Ветта» и «Рифей»). Зато они детально рассказывали о деятельности Игоря Шубина в качестве и.о. главы города. На «Рифее» даже появилась программа «команда Шубина».

Во-вторых, две телекомпании, участвовавшие в агитации («Авто ТВ» и «УралИнформ ТВ»), отказались пускать в эфир агитационный ролик кандидата В.М. Вахрина.

А «ТНТ-Пермь» за свою лояльность ко всем кандидатам пострадала. По словам Анны Отмаховой, главного редактора телекомпании, 24 марта во время подготовки к вечернему эфиру последней программы «На самом деле» из предвыборного цикла Городская избирательная комиссия прислала решение, в котором говорилось: «Член комиссии с правом совещательного голоса Отегов Д.С. заявил, что в данной программе выйдет в эфир незаконная агитация против кандидата на должность Главы города Перми Шубина И.Н., содержащая клевету». Этим решением телекомпанию обязали срочно предоставить еще не домонтированный ролик программы в избирком, а эфирное время «На самом деле» — Шубину Игорю Николаевичу. Вскоре поступила «оперативная информация о том, что планируется силовой захват «ТНТ-Пермь» с целью изъятия программы». Путем невероятных ухищрений программу все же удалось доставить на студию, но она все равно не вышла, т.к. ОРТПЦ пустило московский сигнал.

Нечто подобное произошло и с газетой «Пермь вечерняя». В ней были опубликованы материалы с резкой критикой и.о. мэра города Перми Игоря Шубина. 8 марта в ООО «Новая типография — Пермь» прибыли сотрудники УБОП и потребовали выдать им свеженапечатанный тираж. Так как документов, подтверждающих их полномочия, они предъявить не смогли, в выдаче газеты им было отказано. Утром 9 марта депутат Госдумы Похмелкин приобрел по договору тираж вышеозначенной газеты, буквально на минуты опередив сотрудников ОБЭП, на этот раз явившихся с постановлением об обыске (выемке). Воспользовавшись депутатской неприкосновенностью, Похмелкин и депутат областного Законодательного собрания Вахрин смогли вывезти 30 тыс. экз. Однако далеко Вахрин уехать не успел. Около здания Законодательного собрания его остановили сотрудники ДПС, они напали на него, избили и пытались задержать. Избежать печальной участи Вахрину позволило лишь вмешательство Похмелкина и его помощников.

Но всех этих мер оказалось недостаточно, чтобы обеспечить Шубину легкую победу. Пришлось пойти на прямые нарушения в самой процедуре голосования. Утром 26 марта независимые наблюдатели от общественных организаций и политических партий не допускались на избирательные участки. Возможность наблюдателей видеть действия членов избирательной комиссии ограничивалась. Предусмотренные законом процедуры подсчета голосов и процедура заверения копий итоговых протоколов не соблюдались. Кроме того, в большинстве территориальных избирательных комиссий не был обеспечен прием протоколов участковых комиссий в едином помещении, где все действия комиссии могли быть в поле зрения членов комиссии и наблюдателей. Увеличенная копия сводной таблицы заполнялась не сразу по прибытии председателей участковых комиссий, а лишь после проверки представленных ими протоколов. Неиспользованные избирательные бюллетени не были подсчитаны и погашены в присутствии наблюдателей и членов комиссии с правом совещательного голоса.

И тем не менее Г-н Шубин не был избран с первого раза. Во втором туре его поддержало всего 37% (103,5 тыс.) от числа всех проголосовавших избирателей. 32% (89,5 тыс.) отдали свои голоса его сопернику Павлу Анохину. А 29,5% (82 тыс.) проголосовали против всех. Т.е. 70% избирателей проголосовали против г-на Шубина. Похоже, вертикаль, которую с таким усердием выстраивает Кремль, не так уж устойчива. Стоит навалиться всем миром...

Павел Горшков

Александр ВАЙНЕР

САМООБОРОНА

ПРИЗНАНИЕ ИНВАЛИДНОСТИ

Признать гражданина инвалидом можно **только** решением бюро медико-социальной экспертизы.

Есть специальное положение о признании лица инвалидом, утвержденное постановлением Правительства РФ от 13 августа 1996 г. №965 (с изменениями от 21 сентября, 26 октября 2000 г.) и принятое на основании Закона РФ от 24.11.1995 г. №181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Согласно этому документу признание лица инвалидом осуществляется при проведении медико-социальной экспертизы и на основании комплексной оценки состояния его здоровья, а также степени ограничения его жизнедеятельности в соответствии с классификациями и критериями, утверждаемыми Министерством социальной защиты и Министерством здравоохранения.

Медико-социальная экспертиза проводится по месту жительства гражданина либо по месту прикрепления к государственному или муниципальному лечебно-профилактическому учреждению здравоохранения (поликлинике). А в случае, если в соответствии с заключением учреждения здравоохранения он не может явиться в учреждение по состоянию здоровья, медико-социальная экспертиза проводится на дому, в стационаре, где гражданин находится на лечении, или заочно на основании представленных документов с его согласия либо с согласия его законного представителя.

Направление на медико-социальную экспертизу выдает учреждение здравоохранения или орган социальной защиты населения (собес). Лица без определенного места жительства принимаются на медико-социальную экспертизу по направлению органа социальной защиты населения.

Состав специалистов, проводящих медико-социальную экспертизу, определяется учреждением здравоохранения. Однако гражданин или его законный представитель имеет право привлекать любого специалиста за счет своих собственных средств для участия в проведении медико-социальной экспертизы с правом совещательного голоса.

Учреждение обязано ознакомить вас в доступной форме с порядком и условиями проведения медико-социальной экспертизы.

Если поликлиника или собес отказывают гражданину в направлении на медико-социальную экспертизу, он или его законный представитель имеет право обратиться в бюро медико-социальной экспертизы самостоятельно. Для этого необходимо лишь наличие медицинских документов, подтверждающих нарушение функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм и дефектами, и связанное с этим ограничение жизнедеятельности.

Медико-социальная экспертиза лица проводится по письменному заявлению гражданина, желающего ее пройти, либо по письменному заявлению его законного представителя. Решение также объявляется самому гражданину, проходившему медико-социальную экспертизу, или его законному представителю, причем в присутствии всех специалистов, принимающих решение. Специалисты же, принимающие экспертное решение, обязаны дать по нему разъяснения.

Основаниями для признания гражданина инвалидом являются:

— нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами;

— ограничение жизнедеятельности (полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью);

— необходимость осуществления мер социальной защиты гражданина.

Наличие только одного из указанных признаков не является условием, достаточным для признания лица инвалидом. Все признаки должны присутствовать в совокупности.

Датой установления инвалидности считается **день поступления в учреждение заявления** гражданина о признании его инвалидом с прилагаемыми к нему документами.

Лицу, признанному в установленном порядке инвалидом, выдаются справка, подтверждающая факт установления инвалидности, а также индивидуальная программа реабилитации. Формы справки и индивидуальной программы реабилитации инвалида утверждаются Министерством социальной защиты населения РФ.

Лицу, не признанному инвалидом, по его желанию выдается справка о результатах освидетельствования.

А. БУРКУТБАЕВА, *юрист УФО*

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

«РУКИ ВЛАСТИ»

Открылся шестой Международный месяц фотографии в Москве «Фотобиеннале-2006». Его выставки в этом году группируются вокруг трех тем — «Путешествие», «Соблазн» и «Конфликт». Всем им, увиденным через призму острой социальности, соответствует проект Михаила Михальчука «Руки власти», который в рамках Фотобиеннале представляет Музей и общественный центр имени Андрея Сахарова. Куратором выставки стал обозреватель газеты «ОГФ» Александр ПАНОВ, который решил публично ответить самому себе на вопрос: «А зачем все это надо?». Интервью с самим собой — не злоупотребление служебным положением, а, надеемся, плодотворный методический ход.

— Можно ли общаться с властью не посредством митингов и пикетов, а языком искусства?

— Не общаться, а холодно анализировать властные структуры, которые, увы, даются нам в конкретных ощущениях. Баррикада имеет смысл лишь тогда, когда ей предшествует некая интеллектуальная процедура — попытка понять, чего ты хочешь добиться, кто твой противник, как он выглядит и в чем его слабые места. Власть столь дематериализована (мы знаем «сильных мира сего» лишь по верховным резолюциям, телерепортажам, газетным сообщениям и т.д.), что придать ей структурный облик, конкретизировать фантом способно лишь образование настолько же эфемерное, например искусство. А искусство сегодня — это не эстетический продукт, а познавательный процесс, в который вовлечены и зрители. Пусть они почувствуют «руку власти» не только в момент получения квитанции с повышением цены за коммунальные услуги, а во время посещения выставки. Почувствуют, подумают — и примут решение. Если это решение отольется в митинг — я буду только «за».

— Но ведь выставка в Сахаровском центре не призывает к выходу на улицы?

— Давай я расскажу, в чем она заключается. Несколько лет назад фотограф Михаил Михальчук, задумавшись не столько о художественном проекте, сколько о хлебе насущном, методично снимал для служебных документов сотрудников некоей административной конторы среднего звена. Рядовые (и не очень) чиновники и чиновницы изъяли из фотографий свои «пропускные» лица, а автору оставили… руки. Которые вдруг показались фотографу необычайно выразительными в своей буквальной безликости. Ведь власть работает руками, а не головой. Ее «зеркало души» — не глаза, а именно руки, подписывающие приказы, перебирающие бумаги или просто солидно покоящиеся на столе перед просящим посетителем. И вот теперь эти руки оказались атрибутом пристроившейся перед объективом фотографа смущенной модели. Впервые власть стала объектом, а не субъектом. А на выставке зритель блуждает среди подвешенных на тонких лесках снимках (одна из тем Фотобиеннале — «Путешествие»), может почувствовать всемогущество, оттолкнув от себя эти руки (другая тема фестиваля — «Конфликт»), но в конце зала видит зеркало, в котором отражается лицо того, кто преодолел все административные препоны — лицо посетителя, то есть себя самого. Девиз выставки: «Взгляните на свои руки, стоя перед зеркалом» (третья тема биеннале — «Соблазн»). И захочется ли после этого на улицы — с разбиванием витрин, битьем ни в чем не повинных прохожих и т.д.?

— То есть некая социальная агрессия повстанцев основана на тех же авторитарных принципах, что и волюнтаризм деспотии, с которой борются оппозиционеры?

— Осознание этого «зеркального принципа» не исключает борьбы за лучшее будущее. Просто важно ограничить себя во властолюбии, ибо главный тезис российских политтехнологов, сражающихся с оппозицией, — «эти хотят во власть». Нет, мы хотим оставаться свободными в критике власти, не покушаясь на верховные места. Всякое насилие — в том числе революционное — выдает «волю к власти». А она даже не отвратительна, она ничтожна и противна, поскольку бесформенна, как какая-то желеобразная медуза. Безлична, универсальна, неконкретна. И всякая репрессия — жест отчаяния в бесплодной попытке самоопределения. Об этой соблазнительной безличности — наша выставка. Мы обращаемся к зрителю: «Хочешь быть медузой — стань ей. И в зеркале не отразится твоего лица».

— Может, лучше статью написать, а не инсталляцию городить?

— Важнейшими из искусств для нас являются… визуальные, что ли. Текст прочитать сложнее, чем посмотреть выставку. Ведь она является неким общедоступным аттракционом. Вот в Киеве во время оранжевой революции на Майдане верховодили молодые художники. И если у всякой оппозиционной структуры появится арт-директор, то КПД движения только усилится. Особенно в регионах, где общественная деятельность воспринимается слишком буквально. И серьезно.

— Последний вопрос. Твоя выставка — про путинскую власть?

— Нет. Про всякую, увы. Серая мышь, неосильно городящая Великую Империю, — частный случай коллективного диагноза.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕДОВЩИНА

Борьба против строительства властной вертикали набирает обороты и в сфере образования. Интервью у активиста независимого профсоюзного движения, методиста по воспитательной работе Центра образования одного из районов Московской области взял Альберт СНЕГИРЕВ. Нынешние нравы педагогического сообщества и ведающего образованием чиновничества таковы, что наш собеседник не решился назвать свое имя. А мы не стали настаивать, зная, что можем невольно стать причиной его полного отстранения от методической деятельности.

— В чем вы, основываясь на своем опыте работы в системе образования, видите главные проблемы школ?

— В том, что, несмотря на официальную декларацию гуманистических принципов образования, воспитательная практика в школах носит формальный и авторитарный характер. До сих пор, участвуя помимо их собственного желания в проведении многочисленных мероприятий, учащиеся играют роль исполнителя, но не субъекта собственной деятельности. Не только не прививается навык влиять на свою жизнь и окружающие обстоятельства, но, наоборот, всячески изживается любое проявление свободомыслия.

— Почему многие молодые педагоги через два-три года работы в школе втягиваются в практику авторитарной педагогики?

— Дело в том, что для педагогов взаимодействие с учениками в таком принудительном режиме — единственный выход, а нередко и защита, когда речь заходит об оценке эффективности их работы. Директор стал работодателем, в школе больше нет атмосферы товарищества, перед директором надо отчитываться, чтобы остаться на своем рабочем месте. И если избавиться от командных методов в образовании, то делать это будет намного сложнее. Работа же в таком режиме, какой бы интенсивной она ни была, — это, по существу, сизифов труд.

— В чем причина такого зависимого положения учителей?

— Это отражение политики государства в системе образования. Государственная дума совместно с правительством провела радикальную «зачистку» образовательного законодательства. Нынешний состав Комитета по образованию и науке Госдумы пока не предложил ни одного собственного закона в области образования, но упорно отклоняет чужие и исключает полезные нормы из действующего законодательства. Под нажимом администрации президента комитет трусливо снял с обсуждения Закон «О дополнительном образовании», хотя на обучение одного ребенка в кружке тратится в сотни раз меньше, чем на его содержание в колонии для малолетних преступников.

Во взаимоотношениях государства с обществом за последние годы отчетливо обозначились тенденции формализации демократических институтов, свертывания и без того маломощных процессов формирования гражданского общества. Путин последовательно проводит линию на укрепление «президентской вертикали власти», а вслед за ним и многие руководители органов управления образованием старательно выстраивают и укрепляют свои вертикали. Как правило, это сопровождается обычными декларациями о том, что директор школы получил небывалую самостоятельность и свободу действий. На деле директор год от года становится все более зависимым от любого вышестоящего чиновника.

— Вероятно, в результате этой зависимости директоров от чиновничества и происходит заимствование вертикального принципа государственного устройства в российских школах. Как он отражается на жизни школы?

— Последнее «обрезание» в 2004 году некогда самого прогрессивного в мире Закона РФ «Об образовании» (который гарантировал и бесплатное образование, и самостоятельность школ, и выборность директоров преподавательским составом) и новый порядок финансирования еще больше усиливают зависимость и незащищенность школы, директора от чиновного произвола. В этих условиях директору не остается ничего иного, как закручивать гайки в школьном коллективе. Так воспроизводится и подпитывается пресловутый административный стиль руководства, а с ним и авторитарная педагогика. Постоянно испытываемое учениками чувство тревоги (что показано исследованиями в этой области) спускается сверху. Высокий формальный статус учительства находится в очевидном противоречии с фактическим положением учителей в социальной иерархии, и это причина того, что педагоги в наибольшей степени подвержены тревожности и фобиям. Наши школы пропитаны страхом. Главный его носитель — учитель, у которого барометр тревожности побивает все показатели! А кого может воспитать человек, испытывающий постоянный страх?

— Свободная личность может быть воспитана, если ее будут воспитывать свободно мыслящие профессионалы. Но, вероятно, у российской государственной системы другие задачи?

— Высшие органы государственной власти 122-м Федеральным законом уже выразили свое отношение к проблемам школы. Суть его не только в стремлении государства уйти от ответственности за положение дел в сфере образования, переложить ее на региональную и муниципальную власть. Федеральный закон №122, для отвода глаз называемый законом о монетизации льгот, на самом деле принят для подготовки целого ряда отраслей, в том числе и образования, к приватизации. Поэтому-то Герман Греф и говорит, что настоящая реформа образования еще впереди.

Думается, теперь государству хотелось бы видеть своих граждан, особенно молодых, не столько свободными, сколько толерантными. Но уровень демократизма и гражданской зрелости любого сообщества определяется способностью и готовностью его членов к самоорганизации в целях защиты своих законных прав и интересов. В этом плане российское общество в целом переживает период раннего детства. Каждый, видимо, ловил себя на мысли, наблюдая, как на Западе, и не только на Западе, люди активно протестуют против малейшего ущемления их прав. У нас лишь несколько общественных организаций, занимающихся проблемами образования, и масштабы их деятельности пока незначительны.

В последние годы мне не раз доводилось принимать участие в работе различных международных антиглобалистских структур, и в частности в работе Социальных форумов. На первом и втором европейских Социальных форумах во Флоренции и в Париже, участвуя в работе секций и комиссий по образованию, я поразился обилию и разнообразию всевозможных общественных объединений граждан. Они не просто обеспокоены положением дел в образовании, планами европейских правительств по реформированию образования, но и готовы в случае нужды активно противостоять власти.

— Расскажите о вашем опыте борьбы на этом фронте.

— Я как методист стараюсь больше общаться с учителями и директорами, чтобы расшевелить их. Но при этом испытываю колоссальное противодействие со стороны районного управления образования. Это своего рода педагогическая дедовщина. Чиновники, насквозь пропитанные духом поклонения начальству, увлеченно строящие административную вертикаль, внимательно отслеживают всякое отклонение от выстроенной ими стратегии. Люди из учительской среды или из властных структур, которые берутся мне помочь, тут же подвергаются наказанию. Мне перекрыли доступ в школы, оградили от контакта с педагогическими коллективами, лишили преподавательских часов, а обращения к главе района не принесло никаких изменений. Приходится действовать в одиночку, что, конечно, очень не просто.

И тем не менее ситуация развивается. В апреле 2005 года прошел Первый Всероссийский социальный форум, в котором приняли участие многие видные представители педагогической общественности. В его рамках отдельно проводился Образовательный форум. Были созданы необходимые структуры и руководящие органы, принято решение о вхождении в европейское и всемирное движение «Социальный форум». Таким образом, буквально за считаные месяцы возможности и масштабы деятельности педагогической общественности России многократно возросли. Теперь дело за самой общественностью, и прежде всего за учительством, которое должно же, в конце концов, понять, что в современном обществе власть идет на уступки не тем, кто просит, а тем, кто требует. Тем, кого власть не «жалеет», а боится. Для чиновника понятия «уважение» и «страх» почти синонимы. А ведь в России в системе образования учатся и работают 38 млн человек, это 26% всего населения России.

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
Московская организация ОГФ: 585-68-92, Штаб-квартира ОГФ: 775-24-64 www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950